



*Instituto Superior para la Defensa*  
*“General Juan Pablo Duarte y Díez”*  
*(INSUDE)*

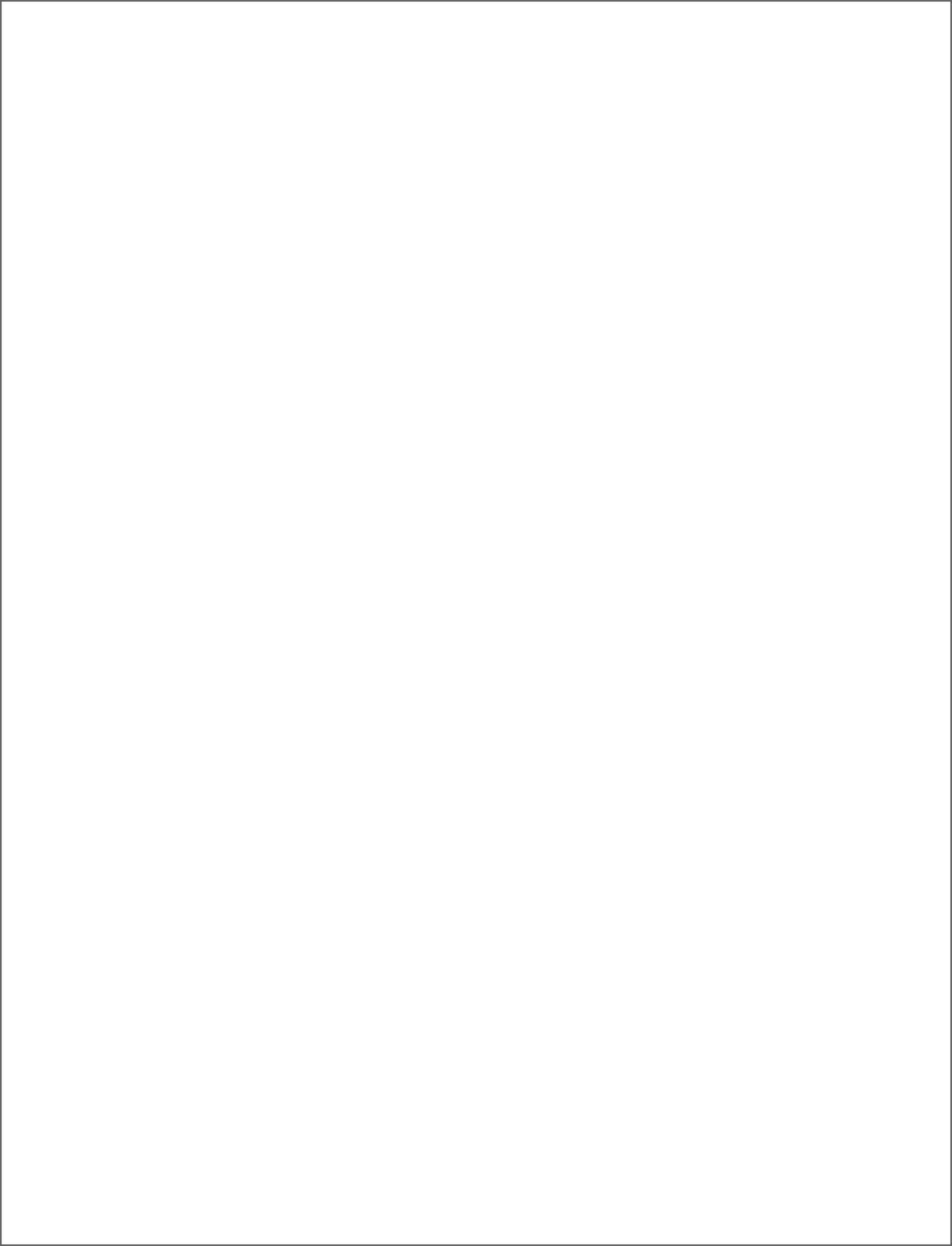


**CAESyD**

Centro de Análisis Estratégico  
de Seguridad y Defensa

# SUMARIO ESTRATÉGICO

- VOLUMEN I -



# SUMARIO ESTRATÉGICO

- VOLUMEN I -

*“Visión Estratégica y Global de la  
Seguridad Nacional:  
Conflicto Irán-Estados Unidos”*

Febrero 2020

# COMITÉ EDITORIAL

Rubén Dario Paulino Sem  
Teniente General, ERD  
**Ministro de Defensa**

Miguel Enrique Peña Acosta  
Vicealmirante, ARD  
**Viceministro de Defensa para Asuntos  
Navales y Costeros**

Edmundo Néstor Martín Félix Pimentel  
Vicealmirante, ARD  
**Inspector General de las Fuerzas Armadas**

Valerio Antonio García Reyes  
General de Brigada, ERD  
**Rector INSUDE**

Ana Esther Espinal Echavarría  
Coronel, ERD  
**Vicerrectora de Investigación,  
Extensión y Educación Continua INSUDE**

Juan Fabrizio Tirry  
Coronel (r) M.S.  
**Editor**

Lucy G. Herrera Silverio  
**Diseñadora Gráfico**

# CONTENIDO

---

PRESENTACIÓN.....	13
INTRODUCCIÓN.....	15
<b>I. Historia del Conflicto Irán-Estados Unidos</b> Sustentado por: Doctor IVAN ERNESTO GATÒN ROSA, Experto en Relaciones Internacionales.....	17
<b>II. Situación Actual del Conflicto Irán-Estados Unidos</b> Sustentado por: Economista EDUARDO KLINGER PEVIDA, Miembro de la Academia de Ciencias de República Dominicana.....	21
<b>III. Impacto del Conflicto Irán-Estados Unidos en el orden Social, Económico Y Político</b> Sustentado por: Vicealmirante (r) Luis Alberto Humeau Hidalgo, ARD, Director de Seguridad y Defensa del Ministerio de Relaciones Exteriores (MIREX).....	26



# CAESyD

Centro de Análisis Estratégico  
de Seguridad y Defensa

Es un centro de pensamiento de profundidad analítica y estratégica que tiene por objetivo formular propuestas que sirvan de insumo a la toma de decisiones para dar respuesta a las necesidades de seguridad en diferentes dimensiones. El CAESyD combina la experiencia y el conocimiento de investigadores nacionales e internacionales sobre los diferentes factores, variables y vectores que influyen en la seguridad y defensa a nivel global, regional y local.

# PRESENTACIÓN



El Instituto Superior para la Defensa (INSUDE) tiene como propósito desarrollar las capacidades militares y civiles de la defensa nacional.

El INSUDE plantea dentro de sus principales objetivos, estimular y difundir la investigación científica así como contribuir y a la construcción de indicadores de seguridad y defensa a partir de las ciencias militares, navales, aeronáuticas. En tal sentido, desarrolla procesos formativos,

actividades académicas, actividades de extensión y actividades de investigación, en armonía con la defensa nacional.

El Tte. Gral. Rubén Darío Paulino Sem - ERD, Ministro de Defensa, dispone en su Plan Estratégico Institucional (PEI) para la gestión 2017-2020, en la línea de acción 6.1.4.1 promover la publicación periódica de temas de interés relacionado a la seguridad y la defensa, de donde se deriva el CAESyD y la línea de acción 6.1.1.8 que establece la creación del Observatorio de Seguridad y Defensa Nacional, como mecanismo de integración y apoyo a los temas relacionados.

El Centro de Análisis Estratégicos para la Seguridad y la Defensa (CAESyD), se constituye en un espacio para el desarrollo del pensamiento alrededor de una de las tres áreas fundamentales de la organización y sustentabilidad del Estado: la Seguridad Nacional que junto al Desarrollo y el Bienestar de los ciudadanos, agrupan todas las políticas públicas necesarias para la consolidación de la nación.

Para la operatividad del CAESyD, se propone una estructura de poca complejidad, donde a través de una Dirección, un Consejo Consultivo y Comités Temáticos con áreas de análisis, evaluación y proyectos, se generan los estudios que servirán de insumos para los tomadores de decisiones.

El Observatorio de Seguridad y Defensa es una herramienta del CAESyD un sistema estadístico que recopilará información y generará indicadores en las cinco áreas o comités temáticos de la estructura: 1. Defensa Nacional, 2. Seguridad Multidimensional, 3. Defensa Interna, 4. Delito Transnacional, 5. Ciberdefensa, Geopolítica y Geoestratégica.

El CAESyD y el OBSyD tendrán como aliados estratégicos, en una primera etapa, al Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), al Instituto Internacional de Seguridad Global (INISEG), al Centro Perry, al Real Instituto Elcano, a la Academia de Ciencias de la República Dominicana y al Centro de Análisis y Estudios Internacionales (CAYEI) de la Universidad del Caribe.

Bienvenidos a esta nueva edición del pensamiento que integra la visión estratégica de la seguridad y la defensa como base fundamental para la toma de decisiones del más alto nivel.

**VALERIO ANTONIO GARCÍA REYES**

General de Brigada, ERD

Rector del Instituto Superior para la Defensa

“General Juan Pablo Duarte y Díez”

(INSUDE)

# INTRODUCCIÓN

El Centro de Análisis Estratégico de Seguridad y Defensa (CAESyD), dedicó su primera actividad de análisis, a un tema de indudable relevancia para la seguridad mundial, debido a las fuerzas implicadas en las contradicciones activas en el Medio Oriente. Para poder comprender adecuadamente las dimensiones del conflicto es imprescindible tener una visión de las condicionantes históricas y religiosas que sirven de marco inevitable, a la correlación de alianzas y conformación de intereses geopolíticos.

La confrontación entre Estados Unidos e Irán, es uno de los conflictos actuales con mayores potencialidades para generar una fuerte y profunda desestabilización de la paz mundial y de la economía global. Por su parte, el gobierno iraní sin ser una gran potencia militar, ni haber llegado a insertarse en el selecto grupo de las potencias nucleares, se ha dotado de la capacidad de accionar en diferentes ejes.

Teniendo como principal contestario regional al Reino Saudí, gran aliado de Estados Unidos, el gobierno teocrático surgido de la Revolución Islámica de 1979 ha devenido en uno de los grandes centros de gravedad del Medio Oriente, sustentado en las diferencias religiosas. De acuerdo con la inclinación dentro del Islam que prevalezca en uno u otro país, y dentro del mismo, se busca el apoyo y respaldo ya sea en la Arabia Saudita Suní o en el Irán Chiita. El Reino Saudí, lugar de nacimiento del Islam, considerándose a sí mismo líder del mundo musulmán, ve cada vez más a Irán, con su teocracia revolucionaria y con ambiciones de exportación de su ideología, como un peligro existencial.

En el marco de desestabilización que provocó la llamada “Primavera Árabe”, uno y otro, aprovecharon los desequilibrios para extender su influencia, con lo cual, cada quien acrecentó su percepción de amenazas y riesgos recíprocos. El mapa medio-oriental es un reflejo de las divisiones entre suníes y chiitas. Aunque ni los saudíes ni los iraníes están expresamente dispuestos para ir a una guerra directa y planificada, un incidente puede llevarlos a la confrontación directa; mientras tanto, al igual que durante la “Guerra Fría” – en que soviéticos y estadounidenses no chocaron entre si -, ambos contendientes islámicos, se ven las caras a través de aliados en otros campos de operaciones; es decir, en escenarios ajenos.

Irán ha construido una cadena de aliados sustentado no en gobiernos, sino en milicias afines a las que, en diversos territorios, financia, arma, entrena, asesora y les dota de capacidad militar apreciable. Para Israel el grupo Hesbolá en Líbano y Hamas en Palestina, constituyen sus principales amenazas. En Siria sus aliados han jugado un papel preponderante en el apoyo al gobierno y en la lucha contra los rebeldes y contra el

## Introducción

Estado Islámico (EI). Otras milicias, con mayor o menor grado de organización y activación, también se han formado en Afganistán y Paquistán y son especialmente poderosas las actuantes en Irak así como los “hutíes” de Yemen.

Hay general consenso de que, en el caso de sufrir un ataque directo que lo involucre en una guerra generalizada, el gobierno de los Ayatolas recurriría a una especie de “guerra híbrida”, con acciones directas y a través de sus grupos operacionales aliados, caotizando, además, el tráfico petrolero en el estratégico Golfo de Ormuz y ataques a instalaciones petroleras saudíes, lo que crearía una gran desestabilización en la economía global.

En territorio iraquí, antiguo enemigo, los iraníes han creado, entrenado y financiado a milicias que lucharon tanto contra EEUU, cuando invadió al país como contra el Estado Islámico. Aguerridos y bien armados son de los aliados más poderosos de Irán fuera de sus fronteras. En consecuencia, Irak ha devenido en el escenario de confrontación entre iraníes y estadounidenses. Entre los grupos militantes iraquíes aliados, Irán cuenta con AsaibAhl al Haq, el KataebHezbollah – también llamado el Hezbollah iraquí– y la Organización Badr (igualmente conocida anteriormente como Brigadas Badr).

El Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica – CGRI – es el instrumento militar más importante, especialmente para operaciones fuera de Irán. Para ello, un ala importante es la Fuerza Quds, cuyo Comandante Soleimani fue muerto en un ataque norteamericano en territorio iraquí. Para operaciones internas el CGRI también cuenta con la unidad Basij, fundamentalmente concebida para enfrentar la disidencia interna y a la que se le considera con capacidad para movilizar a varios cientos de miles de personas.

Irán se ha dotado de cierta capacidad de misiles de corto y mediano alcance, con los que pretende neutralizar su desventaja en la capacidad aérea de Arabia Saudita e Israel. Estados Unidos considera la capacidad de misiles iraníes como la más fuerte en el Medio Oriente. Según fuentes de inteligencia norteamericanas, Irán habría estado probando tecnología espacial para el desarrollo de misiles intercontinentales, proyecto que habría abortado, producto del acuerdo multilateral de 2015 y que ahora podría estar retomando. No obstante su poder comprobado le permite atacar objetivos saudíes, en el golfo y eventualmente en Israel.

A pesar de las sanciones y restricciones internacionales, Irán ha desarrollado la producción de drones que han sido profusamente utilizados en Irak contra el EI y posiblemente en los ataques contra instalaciones petroleras saudíes por parte de los “huties”.

## Introducción

Otro eje ofensivo que Irán ha desarrollado es el ciberespacio. El CGRI tiene un comando cibernético, que se piensa lo utiliza para espionaje comercial y militar. Un informe militar estadounidense asegura que, la capacidad cibernética iraní es una amenaza para empresas aeroespaciales, de energía y telecomunicaciones, contratistas de defensa, entre otros objetivos, con capacidad para emprender operaciones en todo el mundo.

Sin embargo, la estrategia de defensa de Irán se articula alrededor de lo que ha sido denominado como “eje de la resistencia”, sustentado en un círculo de aliados de connotada posición anti estadounidense y anti israelí, con los que ha logrado reconfigurar el equilibrio de fuerzas a nivel regional, expandiéndose por el Medio Oriente. Dentro de ese “club”, aparte de Irán, también se integra Siria, el grupo Hezbolá del Líbano, las milicias iraquíes, los “Hutíes” y los grupos en Afganistán y Pakistán. Se suma un grupo de filiación sunita, Hamas, que se identifica con el resto por oponerse a Israel. En esencia, los aliados de Irán provienen más de milicias y grupos combatientes, que de gobiernos, salvo el caso de Siria y eventualmente de Irak.

Por las complejidades y potencialidades de ese conflicto, en éste sumario se reseñan – retomando las exposiciones en que fue estructurado el Al-muerzo – la Conferencia los aspectos históricos y religiosos, la situación actual de la controversia EE.UU. – Irán y las eventuales consecuencias e incidencias en otras regiones, especialmente en América latina y el Caribe.



**El Observatorio es un sistema permanente y actualizado que integra información parcialmente dispersa, elabora estadísticas globales, regionales y locales, en función a un banco de indicadores desarrollados para dar seguimiento a la situación de seguridad y defensa. Formula análisis y proyecciones sobre diferentes áreas que son objeto de estudios permanentes o coyunturales, verificando el comportamiento de las variables que inciden en la seguridad y la defensa nacional.**



**IVÁN ERNESTO GATÓN ROSA**  
Experto en Relaciones Internacionales

## **HISTORIA DEL CONFLICTO IRÁN-ESTADOS UNIDOS**

### RESUMEN

Este resumen estratégico propone estudiar la relación entre los Estados Unidos de América y la República Islámica en materia del conflicto que existe entre ellos a partir de 1979 hasta la actualidad. Este artículo se orienta en las diferencias de identidad, ideológicas, culturales y religiosas que existen entre ambos actores y que impactan su analogía bilateral.

De igual forma, se examina como ambas identidades se chocan al tener asociadas diferentes ideas e intereses en sus bases, que aparte del “conflicto ideológico”, embarcan en un “conflicto de intereses”, que llega al pico de conflictividad cuando se trata de la cuestión nuclear caracterizada por altos niveles de rivalidad y conflictividad.

### PALABRAS CLAVE

Estados Unidos, Estrategia, global, seguridad, geopolítica, Irán

Estamos en un mundo donde nos damos cuenta que Samuel P. Huntington (2005) tenía razón en su libro “El Choque de Civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial”, nos damos cuenta también que Zbigniew Brzezinski (1997) tenía razón en su libro “El Gran Tablero Mundial: La primacía americana y sus imperativos geoestratégicos” los cuales externan que todos los geopolitólogos realistas tenían razón porque la humanidad siempre se maneja en base a intereses, y que la geopolítica siempre va a ser determinante porque los imperios, como decía Friedrich Ratzel, son seres vivos; necesitan materias primas.

Irán posee la segunda mayor reserva de gas del planeta compartida con su país en la bolsa de gas que ambos comparten; y si el mundo se maneja en base a energía, y si la competitividad depende de que el kilo aquí en República Dominicana es de 22 centavos y en Centro América es de 12, por supuesto que la balanza comercial va a estar a favor de Centro América, usted es más competitivo a medida que su energía sea más barata, y en el caso de Irán, a partir de los acuerdos que permitieron al gran imperio del siglo XIX, y que hay que comprender que sin él no tuviésemos todos los problemas de delimitaciones geográficas y de los intereses que se plantearon en el siglo xx, que fue el imperio británico, y es este quien a la dinastía le obliga a firmar un acuerdo que le da a la ANGLO

IRANIAN OIL COMPANY, el usufructo del petróleo a 90 años sin regalía, y Sir Winston Churchill decide que ya no se necesitan las islas y los puntos carboneros, que la armada inglesa dejara de utilizar carbón y va a utilizar aquel fuego que se encendía sin que nadie lo prendiera: el petróleo.

A partir de ahí, hay un nuevo giro en la forma de la sociedad ya industrial, donde los dueños de los mares que eran los ingleses, ya habían determinado con los amigos franceses, (porque eran ellos quienes determinaban el curso de los pueblos); era tan irónico el momento en los acuerdos Sykes-Picot, que el pacto de Versalles, cuando llega nuestro primer Presidente académico, digámosle así, Thomas Woodrow Wilson; son estos acuerdos y otros que dan una determinación de ese mundo que llamamos Medio Oriente, y que se dan para repartir el anciano enfermo de Europa, que era el imperio Turco-otomano.

Aquellos otomanos que habían sido apoyados por los ingleses en el momento del gran fuego de Asia Central, que era detener a los rusos que se habían expandido, es el gran juego de la geopolítica que determina en sus inicios con quien Franklin D. Roosevelt, sea quien había sacados los ingleses sus diplomáticos todos de Irán, decidieran hacerle a los ingleses el golpe de Estado a Mohammad Mosaddeq, Primer ministro elegido democráticamente en Irán, en la operación Ajax.



Mohammad Mosaddeq  
Primer ministro elegido  
democráticamente en Irán



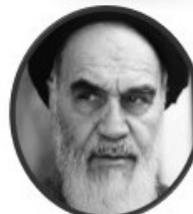
Reza Shah, también  
conocido como Reza  
Khan Pahlavi



Mohammad  
Reza Pahlavi



Mohammad Kazem  
Shariatmadari  
Ayatolá



Ruhollah Jomeini  
Ex Líder supremo de  
Irán



Ayatollah Ali Jamenei  
Líder supremo de Irán

Es el problema del cual hablaba un gran y profundo conocedor del paso de la especie humana, José Martínez Ruiz, más conocido por su seudónimo Azorín, que externaba que en la política no se puede olvidar nunca la geografía, la cultura y las tradiciones; al momento de hacer ese acuerdo, Mosaddeq simplemente le pedía, a lo que hoy llamamos BP o British Petroleum; para también, obtener beneficio del petróleo y es que estamos en post segunda guerra mundial, ya los rusos nos tenían tomados en el norte, si no es por la guerra civil entonces por la revolución rusa, no se salen los rusos de la parte norte que siempre ocuparon; les interesa la India, porque hace frontera con Pakistán, e incluía a Bangladés y eso era lo que querían los ingleses en ese momento, que los iraníes fuesen un protectorado.

No se entiende el problema de Irán si no entendemos que hay una organización que se llama la Organización de Cooperación de Shanghái, que cambia el curso del planeta, porque en esa diplomacia que hacen los chinos, incluyen a Rusia, a

## Sumario Estratégico - Volumen I -

Pakistán, que siempre ha sido aliado de occidente pero ahora Pakistán tiene inversiones chinas, incluye también a la india, que aunque increíblemente la india y Pakistán son enemigos, pero la globalización nos enseñó que si los franceses y los alemanes siempre se están matando, vamos a formar la unión europea en base del acuerdo del carbón; vamos a movernos en base a intereses, porque a los seres humanos lo que nos ocupa y nos preocupa, son los intereses.

Los chinos en una diplomacia cruzada, incluyen también a los turcos y cuando ustedes ven a todos los países incluyendo a Tayikistán, Kazajistán, sumado con India, China Turquía y Pakistán, ahí ustedes tienen más de la mitad de la población del planeta; pero puede esa China que está buscando Helio en la parte oscura de la luna que manda esa nave espacial desde una base militar en Neuquén en la Patagonia Argentina.



Hay que aclarar que los iraníes porque han tenido mala experiencia, pero desde que vemos las guerras médica todo el pensamiento de los occidentales está basados en contra de esos persa que siguen siendo la civilización junto los chinos más antigua del planeta. Entonces, aquí lo que hay que ver es, como juegan las cartas, no se hace guerra sin recursos, y sin las manos que mecen las cunas; ya el mundo no está donde estaba, no tiene nada que ver con comunismos. Con esto hacemos un ejercicio histórico mezclado de cómo es que las cosas se funcionan.

### REFERENCIA

- Brzezinski, Z. (1997). El gran Tablero Mundial: La primacía americana y sus imperativos geoestratégicos. Paidós.
- Huntington, S. (2005). El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden. Paidós.



**EDUARDO KLINGER PEVIDA**  
Miembro de la Academia de Ciencias  
de República Dominicana

## **SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO IRÁN-ESTADOS UNIDOS**

### RESUMEN

La confrontación entre Estados Unidos e Irán se ha extendido por varios años pero más recientemente ha alcanzado niveles potencialmente explosivos por lo que es pertinente tener un acercamiento a los perfiles geopolíticos del mismo analizando las variables históricas y religiosas del mismo así como las potencialidades estratégicas de Irán ante una confrontación directa ya fuese con Estados Unidos o con el Reino de Arabia Saudita.

### PALABRAS CLAVE

Estados Unidos, Irán, inteligencia, seguridad, confrontación

Irán es una potencia regional de relevante incidencia geopolítica por ubicarse en un nudo conformado por Oriente Próximo, Asia Central y del Sur. Formalmente, el sistema de gobierno iraní manifiesta rasgos de una “democracia presidencialista y teocrática” bajo el gobierno de un “Líder Supremo” autocrático. Para Occidente se trata de un gobierno “autoritario” donde no se respetan los derechos humanos.

### **Órganos de Gobierno y Judiciales**

La Revolución Islámica de 1979 puso fin al sistema de monarquía constitucional y el Estado adoptó la forma de república islámica. El órgano legislativo es la Asamblea Consultiva Islámica. La Constitución Islámica regula la interrelación entre los diferentes órganos de gobierno. En el Líder Supremo, el Ayatola, descansan los principales poderes, funciones y políticas generales del Estado: es Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas y responsable de los servicios de inteligencia y seguridad del Estado. Tiene la autoridad para declarar la guerra y la Constitución le confiere los poderes para nombrar, y destituir, a los ejecutivos del poder judicial, de la institución de radio televisión estatal y al máximo comandante de los Guardianes de la Revolución Islámica así como a demás jefes de las fuerzas armadas e, incluso, designa a los imanes encargados de las oraciones tradicionales de los viernes. Igualmente tiene la facultad de nombrar a seis de los doce integrantes del poderoso Consejo de Guardianes. Después del Líder, el mayor responsable político de la nación es el presidente de la República, jefe de gobierno, debiendo velar porque se cumplan los preceptos constitucionales.

## Fuerzas Armadas

Las Fuerzas Armadas están integradas por el Ejército de la República Islámica de Irán compuesto por tres ramas, a saber: Fuerzas de Tierra del Ejército, Fuerza Aérea y Armada los que, a su vez, cuentan con el Centro de Instrucción Militar General del Ejército y el Sistema de Defensa Aérea. La otra rama de las Fuerzas Armadas, de importancia estratégica, es el Ejército de los Guardianes de la Revolución Islámica integrada por varias fuerzas: las de Tierra, Aéreas y Navales. Además, dispone de la Fuerza Quds, para operaciones exteriores y la llamada Organización de Movilización de los Pobres - BASICH - para movilizaciones internas.

Las Fuerzas Armadas de Irán están organizadas esencialmente hacia escenarios defensivos. El Cuerpo de los Guardianes de la Revolución Islámica -CGRI- son otra cosa y se han dotado con una perspectiva de operaciones en el exterior. Éste fue creado poco después del triunfo de la Revolución en 1979 con el propósito de defender a la naciente Revolución y sus principios islámicos. Para los otros objetivos defensivos se destinan los cuerpos armados tradicionales. El CGRI posee sus propias divisiones de Tierra, Mar y Aire e igualmente ha sido responsabilizado de supervisar otras armas como las unidades de misiles balísticos.

Ha devenido en una institución estratégica en lo militar, político y económico del país y está directamente subordinada al Líder Supremo del país estimándosele unos 150 mil miembros que, aunque significativamente inferior al de las fuerzas armadas, se les considera como la unidad militar preponderante y encargada de muchas operaciones especiales en el extranjero a través de un brazo armado especial para ello, la llamada Fuerza Quds a la que se le estiman 5 mil miembros y con la que ejerce influencia en varios países del Medio Oriente brindando a milicias armas, tecnología, financiamiento, capacitación y asesoramiento. Su líder y artífice era el recientemente muerto general Soleimani a quien Washington hacía responsable de apoyo a los grupos armados que han atacado objetivos en Irak y otros lugares de la región causando muertes de norteamericanos y aliados. Al declarar a los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria como "órgano terrorista" los Estados Unidos establecieron un precedente ya que es la primera vez que incluía en esa lista a un órgano gubernamental de otro Estado.

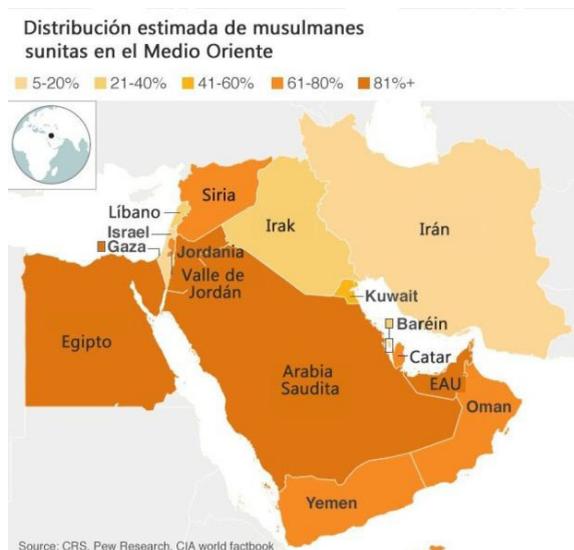
La Fuerza Quds opera un equipo de lanchas patrulleras en el Estrecho de Ormuz que son vistas como una amenaza para el tráfico internacional y se les considera responsables de algunas operaciones en el mismo.

Irán posee fuerzas misilísticas de corto y mediano alcance - con capacidad para alcanzar a Arabia Saudita e Israel - descritas por Estados Unidos como las más grandes del Medio Oriente y que son la mayor preocupación del Estado judío y el reino Saudí. Un programa para misiles de largo alcance quedó entre las restricciones acordadas en el acuerdo de 2015. El país ha alcanzado un alto nivel en la producción de drones que han sido utilizados en diversos momentos. Otra

capacidad ofensiva desarrollada es su comando cibernético al que el Pentágono le reconoce poder para incidir en diferentes objetivos en todo el mundo.

### El conflicto Religioso Regional

A nivel de la región se manifiesta una seria confrontación entre el gobierno de la República Islámica de Irán y el del Reino de Arabia Saudita centrado tanto en un problema de base religiosa como en la discusión de liderazgo regional. Ambas naciones poderosas y vecinas se discuten el dominio político regional con un trasfondo religioso; aunque ambas comulgan con el Islam en las dos predominan gobiernos de diferente principios islámicos, mientras en Irán el gobierno es controlado por los chiitas en Arabia Saudita prevalecen los sunitas. Una región ampliamente dividida entre chiitas y sunitas los países donde gobiernan unos u otros buscan alianzas o apoyos de la República Islámica o del Reino Saudí de acuerdo con su inclinación religiosa. Arabia Saudita, lugar del nacimiento del Islam se reconocía asimismo históricamente como el líder del mundo musulmán, percepción que fue desafiada a partir de 1979 con el derrocamiento de la Monarquía Pahlavi y la instalación en Teherán de un gobierno chiita que proclamó una República Islámica y expuso intenciones de liderazgo regional.



En los años noventa del siglo XX se registró lo que parecía un acercamiento y relajamiento de las tensiones entre las dos naciones pero el proceso fue abortado con La intervención estadounidense en Irak en 2003 derrocando al gobierno sunita de Saddam Hussein que había confrontado a Irán en una larga guerra de ocho años en el decenio de los ochenta. El nuevo gobierno iraquí de mayoría chiita significó la eliminación del contrapeso militar con Irán y el gobierno de Riad comenzó a verse amenazado. Posteriormente, la llamada “Primavera Árabe”, que en 2011 estremeció esa parte del mundo, llevó a mucha in-

estabilidad política regional y sirvió de caldo de cultivo para que las dos potencias expandieran su influencia a otros países incrementándose la desconfianza recíproca y acentuándose la confrontación estratégica.

Ciertamente, los observadores perciben una expansión de la influencia iraní que condujo, con el respaldo de Rusia, a la contención y derrota estratégica de los rebeldes – con apoyo saudí – que intentaban derrocar al gobierno del presidente sirio Bashar al – Assad. Por otra parte, Arabia Saudita se ha involucrado profundamente en Yemen en una guerra contra los rebeldes huties intentando frenar la intervención iraní a la que acusa de estar detrás de los rebeldes brindando soporte en armamento y tecnología. Después de cuatro años de participación en la guerra impulsada por el “impulsivo” príncipe heredero Saudí Maohammedbin Salman, la influencia de Irán parece consolidarse. A su vez, en Líbano, país aliado de Teherán se han establecido en el terreno las milicias chiitas Hezbolá, organización que ha demostrado ser muy poderosa en lo político y militar que ha enfrentado a Israel.

Para algunos, un objetivo alarmante de Irán es que le faciliten la construcción de un corredor terrestre y el control – directo indirecto del mismo – que atraviesando Irak y Siria le permita acceso al mar Mediterráneo.

Un motivo de gran preocupación general es el peligro de que los dos vecinos, importantísimos productores de petróleo, lleguen a enfrentarse directamente en una guerra cuyo principal teatro de operaciones sería el golfo de Ormuz una de las vías más estratégicas en el comercio internacional del negro combustible lo que dislocaría el precio mundial del mismo pudiendo hundir a la economía global en el caos.

Sin embargo, de hecho, ambas naciones se han estado enfrentando a través de aliados lo que muchos recuerdan y comparan la situación mundial durante la época de la Guerra Fría, periodo en el cual se temía que Estados Unidos y la Unión Soviética se enfrentaran pero que en realidad los choques se daban entre aliados de uno u otro en conflictos que fueron llamados de “baja intensidad”. Es lo que ha estado ocurriendo en Siria y Yemen. Por esa razón no pocos analistas consideran que ninguna de los dos – con fronteras marítimas que lo sitúan frente a frente a través del golfo – planifica irse a una confrontación directa aunque los expertos sí consideran el peligro de que esta se produzca más por accidente que por intención. Comoquiera sería de graves consecuencias.

#### Países en los que hay grupos respaldados por Irán



## La Confrontación Histórica entre Estados Unidos e Irán

La trayectoria de las relaciones entre los Estados Unidos e Irán ha sido compleja y llena de incidentes controvertidos desde que en 1953 la CIA ejecutó un golpe de Estado auspiciado por los gobiernos norteamericanos y británico -operación Ajax- contra el primer ministro Mohammed Mossadegh cuya política de nacionalización del petróleo había afectado a las compañías de esas dos naciones. El Golpe devolvió todo el poder al Sha Mohammed Reza Pahlavi amigo fiel de los Estados Unidos. La participación de la CIA ha sido reconocida.

Aunque el centro de la disputa en los últimos tiempos se ha centrado, además de la expansión de la influencia iraní por la región, en el desarrollo de la capacidad nuclear de Irán lo cierto es que fue el propio Estados Unidos el que abrió las puertas al conocimiento de la energía nuclear de Teherán desde que en 1957 firmase un acuerdo de cooperación nuclear civil y diez años más tarde le proporcionara al persa un reactor nuclear conjuntamente con combustible de uranio enriquecido al 93 %. De todas formas el siguiente año Washington conminó a Irán a suscribir el Tratado de No Proliferación Nuclear de manera que tuviera el campo abierto para el desarrollo de un programa nuclear civil que no le condujera a dotarse de armas nucleares. Comoquiera, el escenario requirió el desarrollo de científicos físico nucleares y la ampliación nacional del conocimiento de lo relativo a la energía nuclear.

En 1977 durante una visita de Estado a Teherán el presidente estadounidense Jimmy Carter declaraba durante el brindis en la cena oficial, refiriéndose al Sha, que las “conversaciones han sido inestimables, nuestra amistad es insustituible (...). Y no hay ningún otro líder por el que sienta una mayor gratitud y amistad personal” y calificó a Irán como una “isla de estabilidad en una de las zonas más conflictivas del mundo”. Menos de dos años después, en 1979, triunfa la Revolución Islámica liderada por el Ayatola Jomeini, guía espiritual de la misma, convertido en “Líder Supremo”, un acérrimo crítico de Washington.

Pareciendo frotar aún en el aire las palabras del presidente Carter, se extendió por el país un fuerte sentimiento anti norteamericano que lleva a estudiantes fundamentalistas a tomar la Embajada de Estados Unidos en Teherán y tomar como rehenes a 52 norteamericanos en su interior reteniéndolos por 444 días - noviembre 4 de 1979 a 20 de enero de 1981- lo que provoca que Washington rompa los lazos diplomáticos con Teherán, congele los activos iraníes y suspenda casi todas las actividades comerciales. Poco después una operación de rescate ordenada por Carter es abortada al accidentarse los helicópteros involucrados. Posteriormente el propio Carter reconocería que ese fracaso fue una de las causantes de su derrota electoral por la reelección en 1980 ante el republicano Ronald Reagan.

Apenas horas después de que el saliente presidente Jimmy Carter traspasara el mandato presidencial a Ronald Reagan, el gobierno iraní liberó a los 52 rehenes.

No obstante, con el nuevo gobierno republicano las relaciones no pudieron ser más controversiales; así, mientras que en 1984 el gobierno norteamericano declara a Irán como país patrocinador del terrorismo, en 1986 se desvela un acuerdo secreto sobre armas entre ambas naciones que resultaba violatorio del embargo de armas vigente contra Teherán. Se abrió el escándalo conocido como “Irángate” o “Irán - Contra” consistente en la venta ilegal de armas a Irán para con el pago de las mismas transferirlo a financiamiento a la Contra nicaragüense. Ambas operaciones, la venta de armas a Irán y el financiamiento de la Contra, estaban prohibidos por el Congreso el cual abrió una investigación que condujo a la condena del coronel Oliver North, artífice de la operación y “chivo expiatorio”, quien después sería indultado.

En 1988 el buque de guerra estadounidense Vincennes derriba por error un avión civil iraní muriendo las 290 personas a bordo. El Pentágono adujo que el avión no había obedecido las advertencias de que volaba en dirección al buque pero una investigación de la ONU dictaminó que el navío había utilizado frecuencias de comunicación con el avión de estricto uso militar y que por lo tanto éste no pudo percatarse del peligro. Irán no ha olvidado que Washington, si bien reconoció el error, nunca se disculpó.

El presidente George W. Bush declara en 2002 a Irán, Irak y Corea del Norte como integrantes de lo que describe como un “eje del mal” y aunque Estados Unidos acusa a Teherán de estar desarrollando un programa secreto de armas nucleares todo su accionar se dirige contra Irak al que finalmente invade en 2003, cuyas consecuencias son conocidas. En 2006 la administración Bush se declara dispuesta a participar en las conversaciones nucleares multilaterales con Irán si la República Islámica suspende el enriquecimiento de uranio y permite la verificación del mismo.

Finalmente, en 2008 el presidente Bush envía por primera vez a un funcionario a las negociaciones nucleares que se celebran con Irán en Ginebra. Estas no avanzan a resultados concretos y en 2009, ya bajo la administración del presidente Barack Obama, Francia, Gran Bretaña y Estados Unidos denuncian que Irán está construyendo un enclave secreto para el enriquecimiento de uranio. La Casa Blanca refuerza las sanciones contra el país presionando a los bancos extranjeros que no aceptasen reducir de manera significativa las ventas internacionales de petróleo iraní. La medida provoca una recesión económica en el país persa.

La situación lleva al inicio de conversaciones secretas entre Washington y Teherán que se intensifican a partir de 2013 con la elección del presidente Hassan Rouhani quien había prometido mejorar la percepción de Irán en el mundo. El nuevo escenario permite que Obama y Rouhani hablen directamente por teléfono, el más alto contacto directo entre las dos naciones en treinta años. Las condiciones se dieron para que se llegase a un acuerdo con Irán el 14 de julio de 2015 firmado por, además de Teherán, los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU - Francia, Gran Bretaña, Rusia, China y Estados

Unidos – así como Alemania y la Unión Europea. Con el mismo Irán se comprometía a detener su programa nuclear, bajo verificación, a cambio de que se fuesen levantadas las sanciones. El Tratado fue criticado tanto por Israel como por Arabia Saudita que reclamaban un mayor grado de desarme a Irán que rebajase las potenciales amenazas que representaba su poderío militar convencional.

La rebaja de tensiones abrió paso a otras acciones como la operación de 2016 en que Irán libera a 10 marineros estadounidenses que habían sido capturados en aguas territoriales de Irán y ambas naciones efectúan un intercambio de prisioneros.

A pesar de las operaciones de verificación satisfactorias en el terreno que la Agencia de Energía Atómica, responsabilizada con el proceso asegurase que Irán estaba cumpliendo con sus compromisos el presidente Donald Trump, expresando un irrestricto e incondicional apoyo a Israel se retira del Acuerdo y re impone severas sanciones contra Irán alegando que representa una seria amenaza contra la paz mundial y la estabilidad en el Medio Oriente. El gobierno iraní advierte a Europa y demás firmantes del Acuerdo que aplique medidas que le compense por la retirada norteamericana y la aplicación de sanciones so pena de que él también se retire de lo convenido.

En la medida que se radicalizan las sanciones y declaraciones estadounidenses contra Irán la situación entre los dos países se agudiza y se llega a escenarios potencialmente explosivos especialmente durante 2019. Estados Unidos designa al Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica como organización terrorista e Irán informa que ha decidido incrementar la producción de uranio enriquecido alejándose del compromiso del acuerdo nuclear.

La ejecución del general iraní Qassen Soleimani por una operación norteamericana con drones el 3 de enero en territorio iraquí elevó las tensiones entre los dos países al máximo levantando una oleada de preocupaciones globales por las consecuencias que se podían derivar por la advertencia de Irán de que vengaría la muerte de quien consideraba un héroe nacional. Efectivamente, poco después Irán efectuó un ataque con misiles contra dos bases militares norteamericanas en Irak que aunque inicialmente se aseguró que no había provocado bajas, Irán comunicó previamente al gobierno de Irak sobre la operación, días después la prensa estadounidense informó que algunas decenas de soldados de Estados Unidos habían sufrido afectaciones “psíquicas” no especificadas. Irán declaró que consideraba cumplida la “represalia” y Washington, por voz del propio presidente, estimó innecesario responderla. El mundo reconoció la prudencia de ambas partes y la intención de no recrudecer una situación por demás suficientemente crítica.

Se ha entrado en una aparente calma crítica comoquiera muy lejos de que desaparezcan los peligrosos focos puntuales. El General Soleimani fue sustituido por Esmail Ghaani, el segundo al mando en la Fuerza Qud y estrecho colaborador

del que era su jefe por veinte años. Al asumir el cargo juró “continuar la causa del mártir Soleimani tan firmemente como antes con la ayuda de Dios” y, “a cambio de su martirio”, “sacar a EE.UU. de la región”.

El gran peligro de una confrontación directa contra Irán no radica esencialmente en su capacidad militar innata sino, más bien, en la gran telaraña de grupos armados aliados dispersados por diferentes países que se activarían a favor de Teherán fortaleciendo un “eje de resistencia”.

## REFERENCIAS

- Bardaji, R.L. (2016). Religión, poder y caos en Oriente Medio. European View, 4 de mayo.
- Ben Ami ,S. (2018). La religión retrocede en Oriente Próximo. El País, julio 3.
- CIA Factbooks, varios años. Recuperado de <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>
- El resurgimiento de Irán como potencia tras el levantamiento de las sanciones internacionales. RESI. Revista de Estudios en Seguridad Internacional. Recuperado de <https://www.seguridadinternacional.es/?q=es/search/node/el%20resurgimiento%20de%20iran>
- En medio de la tensión entre EE. UU. e Irán: ¿quiénes son sus aliados y enemigos en Medio Oriente? Recuperado de <https://www.france24.com/es/20200110-en-medio-de-la-tensi%C3%B3n-entre-ee-uu-e-ir%C3%A1n-qui%C3%A9nes-son-sus-aliados-y-enemigos-en-medio-oriente-1>
- Fahali, A. (2020). Inferioridad convencional y opciones asimétricas: radiografía de la fuerza militar de Irán. El País, enero 8.
- Masegosa, J. L. (2018). Claves del conflicto entre Arabia Saudí e Irán. GESI. Octubre 10.



Vicealmirante (r), ARD  
**LUIS ALBERTO HUMEAU HIDALGO**  
Director de Seguridad y Defensa Internacional  
del Ministerio de Relaciones Exteriores (MIREX)

## IMPACTO DEL CONFLICTO IRÁN-ESTADOS UNIDOS EN EL ORDEN SOCIAL, ECONÓMICO Y POLÍTICO

### RESUMEN

El ataque selectivo ejecutado por los Estados Unidos contra uno de los más connotados militares de Irán, se suma a su apuesta más peligrosa hasta la fecha y que puede alterar su relación política con la región. Al ejecutar en Iraq a Qasem Soleimani, jefe de inteligencia y operaciones en el exterior, Estados Unidos entra en un conflicto abierto que podría llevar a una guerra total con Irán de graves consecuencias económicas, para su seguridad nacional y la del resto del mundo.

### PALABRAS CLAVE

Irán, Estados Unidos, Geopolítica, Conflicto, Medio Oriente, acuerdo nuclear, conflicto asimétrico

La muerte del general Qasem Soleimani, Comandante de las Guardias revolucionarias de Irán (Fuerzas Quds) y uno de los hombres más poderosos de ese país, sin duda incrementará las tensiones que ya existían entre Washington y Teherán. Soleimani era una importante figura militar y política, no solo en su país sino, en toda la región del Medio Oriente donde mantenía estrechos vínculos con grupos paramilitares y milicias chiitas.



Los expertos afirman que las consecuencias serán considerables y algunas fueron evidentes poco tiempo tras el ataque. Estas se pueden agrupar en las siguientes categorías:

- Económicas
- Militares
- Geopolíticas

## Sumario Estratégico - Volumen I -



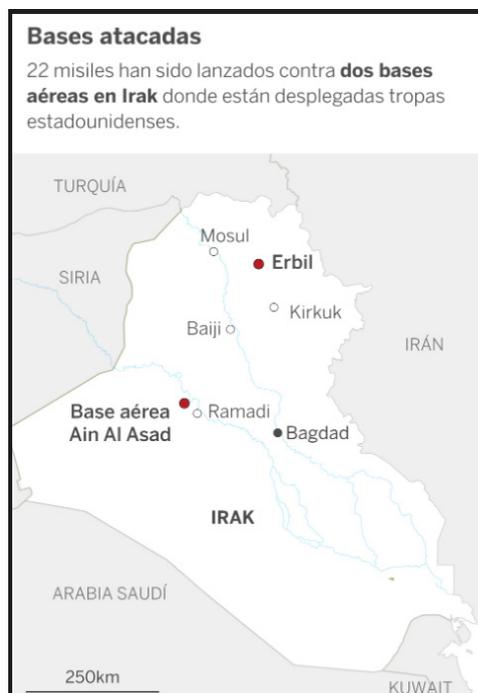
En cuanto a las consecuencias económicas que fueron casi inmediatas, los hechos impactaron de forma directa el precio del petróleo: el barril de petróleo “Brent” subió cerca del 3%, superando el nivel de US\$68 y alcanzando su nivel más alto desde septiembre. El crudo west Texas, de referencia en estados Unidos, elevó su precio sobre los US\$63, los niveles más altos desde mayo pasado. Asimismo, el oro, considerado uno de los activos más reclamados en tiempo de turbulencia, también vio incrementado en un 1%, por encima de los US\$1,540 por onza.

Aunque los precios volvieron a estabilizarse, no se descartan más incrementos en el precio del crudo y del oro si continúan las tensiones en Medio Oriente. En situaciones previas de tensión geopolítica también los mercados se recuperaron rápidamente, como en el caso de los ataques en septiembre de las instalaciones petrolíferas de Arabia Saudita.

De igual manera las principales bolsas de valores a nivel mundial sufrieron caídas importantes. Irán prometió una venganza severa en respuesta al ataque del dron de los Estados Unidos que provocó la muerte del militar cuando salía del aeropuerto de la capital iraquí, Bagdad, junto al general iraní también murió Abu Mahadi al-Muhandis, líder de las Fuerzas de Movilización popular.

Como era de esperarse, las represalias en respuesta a la sensible baja del general Soleimani, llegaron la noche del 9 de enero con el lanzamiento de la Operación Militar “Mártir Soleimani”, por parte de Irán. Esta consistió en el ataque con 22 misiles contra dos bases aéreas de Irak, donde están desplegadas tropas estadounidenses: la de Ain Al Asad, al oeste del país y la de Erbil, en el Kurdistán iraquí. Estos ataques causaron 64 heridos, en su mayoría por contusiones cerebrales.

Analistas en la región han advertido sobre la posibilidad de ataques contra el interés estadounidense en el Medio Oriente a través de milicias aliados como Hezbola, así como la detección o el secuestro de extranjeros. Israel también está en alerta por la posibilidad de ataques iraníes y en su momento fueron clausurados los sitios turísticos más populares de esa nación.



## Sumario Estratégico - Volumen I -

Es importante resaltar que, Medio oriente es una región del mundo clave para la industria y comercio internacional tanto de Estados Unidos como de la Unión Europea, tanto por la existencia de inmensas reservas de petróleo y gas natural que históricamente las grandes transnacionales han explotado a sus anchas, como por la existencia de rutas históricas de comercio que conectan África, Medio Oriente, Europa y Asia. En este sentido, la importancia gravitacional de Irán en términos geopolíticos se determina porque, sumado a la cantidad de recursos energéticos, es una vía de comunicación del Mar Mediterráneo con el mar negro y el Mar Rojo, junto con otras rutas marítimas y terrestres con Asia. Cabe resaltar que por el estrecho de Ormuz pasa el 20% del petróleo de consumo mundial y el 40 % que es transportado por la vía marítima.



A partir del siglo XXI esa región ha pasado a ser también importante para los países emergentes industrializados como China e India que no son productores de petróleo y que necesitan impórtalo de esa región. Por su parte, Rusia tiene un gran interés geopolítico, ya que es próximo a sus fronteras.

Un factor a tomar en cuenta es la permanencia e incremento de la presencia de los Estados Unidos en la zona.

El canciller de Arabia Saudita, Faisal Bin al-sud, advirtió que cualquier retirada de las fuerzas estadounidense del vecino Irak podía hacer la región menos segura. Desde entonces, Estados Unidos ha colocado cuatro baterías de misiles Patriot en Arabia Saudita para protegerla contra los misiles disparados por Irán y las milicias en Siria e Irak.

La escalada de las tensiones, provocó que Estados Unidos moviera aproximadamente de tres mil hombres y 494 aviones del escuadrón de caza expedicionario a la zona.

Por otra parte, Irán anunció que ya no respetaría ninguno de los límites establecidos en un histórico acuerdo nuclear que firmó con las principales potencias mundiales en 2015. No obstante, Teherán aclaró que no ha abandonado formalmente el acuerdo nuclear, conocido como Plan Conjunto de Acción Comprehensiva (JCPOA, por sus siglas en inglés) y que cumplirá con los términos del pacto si las otras naciones involucradas también acuerdan volver hacerlo. Los demás firmantes son Rusia, China, Reino Unido, Francia y Alemania. En su anuncio más reciente, el gobierno iraní dijo que continuara permitiendo que los inspectores

Sumario Estratégico - Volumen I -

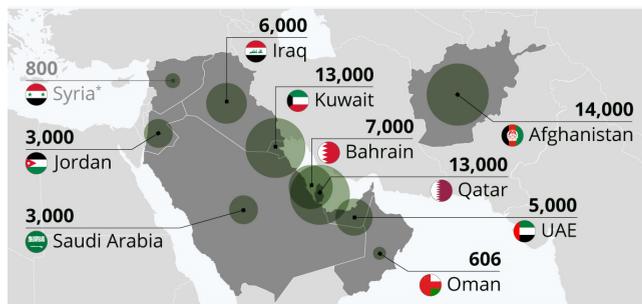
organismo de control nuclear de las Naciones Unidas, el Organismo Internacional de Energía atómica (OIEA), supervise sus actividades. Pero pase lo que pase con el acuerdo nuclear en sí, la política desplegada por el presidente de los Estados Unidos le ha traído de vuelta a Medio Oriente, en un momento en que la política de seguridad nacional está tratando de alejarla de allí.

De igual forma esto podría haber abierto la posibilidad de que se formulara el denominado Acuerdo del Siglo para la paz entre Israel y Palestina de Donald Trump presentado en la casa blanca con la presencia del primer ministro Netanyahu y la ausencia de representantes del estado palestino. La Iniciativa de paz para la prosperidad, como es el nombre oficial, fija condiciones extremadamente favorables para Israel, consolida sus reivindicaciones territoriales de las colonias asentadas en Cisjordania, contempla a Jerusalén como la capital, y en cuanto a palestina ofrece el reconocimiento como estado, sin embargo, limita su territorio a los núcleos urbanos actuales y la ocupación de nuevas superficies en zona desérticas.

Estas son parte de las consecuencias geopolíticas que causó el conflicto originado tras la muerte del importante militar.

Junto a estas, la comunidad internacional, tanto los países, como los principales organismos multilaterales, expresaron su preocupación por una escalada de tensiones que degenerare en un conflicto bélico a mayor escala. En nuestra opinión este temor es precipitado, en vista de las desigualdades de capacidad militar entre los dos países.

**Las fuerzas militares iraníes**



En este sentido, es importante resaltar que Irán es un poder militar con aviones viejos y barcos obsoletos. Aunque Las fuerzas militares iraníes no son pequeñas En total 515,000 efectivos, repartidos entre ejército, Guardianes de la revolución islámica, Fuerza Aérea, Marina y paramilitares, sin embargo, no son comparables

con el gigante norteamericano. El presupuesto destinado a defensa por Irán es de 2,7% del PIB, mientras el de los Estados Unidos es de un 3,2% y ambos son superados por el porcentaje de Arabia. Saudi:8,8%.

Además, no tiene de aliado real a ninguna potencia de primer orden, solo posee socios circunstanciales para propósitos específicos, entre ellos, esta China que no quiere involucrarse militarmente en la zona, esta Rusia, lo que no impidió que Putin permitiera a Israel atacar constantemente a tropa de la guardia revolucionaria iraní en siria.

Por otro lado, la idea de que Irán es un actor sin ningún tipo de estrategia y calculo y que iniciara una guerra a gran escala contra estados unidos, no ha prestado la suficiente atención a la naturaleza de sus estrategias de supervivencia. Una masiva respuesta militar podría unir a unos divididos iraníes detrás de una guerra, pero también podría desencadenar un conflicto en el cual tiene más que perder que ganar.

Es por cuanto que, luego de haber hecho un breve análisis en los párrafos anteriores, podemos concluir con las siguientes premisas:

- No habrá consecuencias económicas permanentes a excepción de las sanciones impuestas por Estados Unidos a Irán por el abandono del tratado nuclear.
- El incremento de los ataques asimétricos a los intereses norteamericanos en la región y en otras partes, principalmente África y Europa.
- Fortalecimiento de la posición de Israel.
- No hay posibilidades de una Guerra total entre Estados Unidos-Irán.

## REFERENCIAS

- Agencia GDA, Periódico el País (Enero 2020). Claves para entender qué pasa entre Irán y Estados Unidos y la tensión que hay en Irak: La muerte del general iraní Qasem Soleimani encendió la alarma de un conflicto a gran escala entre EE.UU. e Irán. ¿Cómo surgió la rivalidad? ¿Qué dicen los otros países? ¿Se puede esperar una guerra? Disponible en: <https://www.elpais.com.uy/mundo/claves-entender-pasa-estados-unidos-iran-tension-hay-irak.html#>
- Espinosa, Javier (Enero 2020) -La guerra oculta entre Irán y EEUU estalla en Irak. Disponible en: <https://www.elmundo.es/internacional/2019/12/30/5e-0a2bb6fc6c83f9758b45cc.html>
- Marcus, Jonathan (Enero 2020) EE.UU. vs Irán: 5 razones por las que la crisis entre los dos países aún no ha terminado Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-51121191>
- Malek, Miriam (Enero 2020). Iran-US conflict: more to come?. Disponible en: <https://www.petroleum-economist.com/articles/politics-economics/middle-east/2020/iran-us-conflict-more-to-come>.

### Sumario Estratégico - Volumen I -

- Mariano, Zafra; Sanz, Juan Carlos (Enero 2020). El precio que pagan los palestinos en el plan de Trump. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2020/01/29/actualidad/1580300076\\_646224.html](https://elpais.com/internacional/2020/01/29/actualidad/1580300076_646224.html)
- Redacción BBC. Qasem Soleimani: 3 consecuencias internacionales de la muerte del poderoso general iraní en el ataque de EE.UU. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50982443>
- Redacción Nuso (Enero 2020). Soleimani, el iraní que siempre estuvo. Disponible en: <https://nuso.org/articulo/soleimani-el-irani-que-siempre-estuvo/>

